

Aan de raadsfractie van de Partij van de Arbeid

behandeld door
J.A. Slagt

toestelnummer
0181 696 986

faxnummer

e-mail
gemeente@spijkenisse.nl

datum
29 april 2014

ons kenmerk
S&W/PL/PR

pagina
1 van 5

uw kenmerk

uw brief/email van
8 april 2014

aantal bijlagen

betreft
Beantwoording vragen over Hartelpark

Geachte mevrouw Nijhof en mijnheer Struijk,

Namens de raadsfractie van de Partij van de Arbeid heeft u vragen gesteld over de locatie voor de centrale huisvesting van Stadsbeheer en de mogelijke verplaatsing van de KVVP in het Hartelpark Oost. De beantwoording van deze vragen treft u onderstaand aan.

Vooraf hechten wij er aan te melden dat de centralisatie van Stadsbeheer onderdeel vormt van de eerder door de gemeenteraad genomen besluiten in het kader van de noodzakelijke bezuinigingen. Ter uitvoering van dat besluit zoekt het college naar reële en financieel verantwoorde mogelijkheden om te komen tot realisering van de gestelde doelen. Overigens heeft het college op 26 november 2013 alleen besloten een voorlopig ontwerp te laten uitwerken met een detailbegroting. Eerst op basis daarvan zal het college, afhankelijk van de uitkomst van deze verkenning, een definitief besluit nemen.

Vraag 1:

Zijn er voor het samenvoegen van de rayons ook alternatieve locaties onderzocht? Is hierbij ook gedacht aan het gemeentehuis van Bernisse?

Antwoord:

Het niet alleen *organisatorisch* maar ook *feitelijk* samenvoegen van de voormalige rayons is de aanleiding voor de oriëntatie naar één locatie voor de centrale huisvesting van Stadsbeheer. Door centralisatie kan volstaan worden met één team buitendienst met één accommodatie. Naast schaalvoordelen is één centrale locatie ook belangrijk bij het creëren van eenheid, een gezamenlijke cultuur en een eenduidige aansturing. Centralisatie leidt op termijn ook tot lagere exploitatielasten. Tenslotte speelt ook de herindeling Bernisse - Spijkenisse een rol.

Vanuit het oogpunt bedrijfsvoering blijkt het verstandig de centrale locatie in Spijkenisse te positioneren nabij een uitvalsweg naar Bernisse. Door centralisatie is de ruimtebehoefte in de gewenste situatie circa 40% minder dan in de huidige situatie.

Allereerst zijn de geografische eisen geïnventariseerd en is de ruimtebehoefte verwerkt in een Programma van Eisen (PvE). Het aanbod van bestaande accommodaties die voldoen aan het PvE bleek gering. Vervolgens is gekeken wat vanuit functionaliteit, planning en financiën de meest optimale locatie is om het PvE te realiseren.

Onderzocht zijn:

1. Het huidige perceel van het voormalige rayon Oost
2. Een perceel direct naast het voormalige rayon Oost
3. Een combinatie van 1 en 2
4. Het gemeentehuis in Abbenbroek en een deel van het daar tegenoverliggend braakliggend perceel
5. Een locatie op industrieterrein Halfweg
6. Het huidige perceel aan de Voorweg waar voorheen rayon Noord was gevestigd (terrein dient nu nog alleen voor opslag) en waar De Welplaat is gevestigd
7. Het perceel als onder 6 in combinatie met de huidige locatie van de KVVP.

Daarnaast zijn ook de oude locaties van 'Bovenwijks' en 'Rayon West' onderzocht. Deze bleken beide niet geschikt als gevolg van ruimtelijke ontwikkelingen. Voor 'Rayon West' gaat het daarbij om de realisering van de Park & Ride Heemraadlaan. Voor 'Bovenwijks' is de mogelijke ontwikkeling van de Toekomstige Haven het argument om deze locaties niet verder in het onderzoek te betrekken.

Vraag 2:

Zijn er voor het verplaatsen van de KVVP ook alternatieve locaties onderzocht? Is hierbij ook gedacht aan een locatie in (de) Sportpolder?

Antwoord:

Voor het verplaatsen van de Kynologenvereniging Voorne - Putten zijn de volgende alternatieven onderzocht:

1. Het huidige hoofdveld met het achterliggende perceel richting dijk
2. Het huidige hoofdveld met het grasveld aan de Voorweg en een veld op het achterliggende perceel richting de dijk
3. Een perceel in Hartelpark West en
4. Een perceel in de Sportpolder.

Naast functionaliteit spelen ook hier de financiën een rol en het wel/niet aanwezig zijn van nutsvoorzieningen (elektriciteit/gas/water/riolering) op locaties of op korte afstand daarvan.

Deze voorzieningen vormen een groot deel van de kosten van de verplaatsing. Tenslotte is van belang welke waarde (grondexploitatie/algemene dienst) aan eventueel beschikbare gronden is toegekend omdat deze van belang is voor de bepaling van de huursom.

Tenslotte kijkt de KVVP ook naar de gebruiksmogelijkheden van locaties waarbij naast bereikbaarheid en te betalen huursom voor de vereniging het kunnen afnemen van diverse vormen van examens, zoals zij deze nu ook kan afnemen, sterk bepalend is.

Vraag 3:

Kan de gemeente een indicatie geven hoeveel groen er de afgelopen periode is verdwenen in Noord? En kan de gemeente aangeven in hoeverre is voldaan aan de compensatieplicht (woonboulevard en tankstation)?

Antwoord:

Als met Noord de woonwijk wordt bedoeld zijn in het kader van de herstructurering bomen gekapt maar ook teruggeplant. In de integraal heringerichte Lobeliastraat is de keuze van de bomen gemaakt door de aanwonenden.

Wat de ontwikkelingen buiten de woonwijk betreft heeft voor de aanleg van de zendmast en de uitbreiding van de Welplaat geen herplant plaatsgevonden.

Voor het tankstation heeft het college in 2007 het advies van de milieugroep gevolgd om te vervangen tot 200% van de betreffende oppervlakte. Deze vervanging is feitelijk gecompenseerd in het Mallebos. Voor de realisatie van de woonboulevard vond 100% compensatie plaats in het heringerichte gebied zelf en in het Mallebos/Malledijk.

Vraag 4:

Is het waar dat de gemeente voornemens is de bomen aan de Sportlaan te kappen?

Antwoord:

De bomen aan de Sportlaan zijn gekapt omdat deze waren aangetast door schimmels. Dit is gebleken tijdens de inspectie van de bomen. Het niet preventief kappen van deze bomen kan bij wortelcontact leiden tot aantasting van andere bomen. De schimmel op zich leidt tot instabiliteit van de boom waardoor onveilige situaties kunnen ontstaan.

Het planten van nieuwe vervangende bomen wordt gezien in relatie tot de mogelijke herstrating van de Sportlaan.

Vraag 5:

In hoeverre is de gemeente verplicht om een vergunning aan te vragen voor het kappen van bomen in het Hartelpark?

Antwoord:

Uiteraard is de gemeente ook zelf gehouden aan de daarvoor geldende regelgeving. Mocht blijken dat te kappen bomen vallen onder die regelgeving dan zal de gemeente zich aan de daarvoor geldende procedure(s) houden.

Vraag 6:

In hoeverre handelt de gemeente in strijd met de flora- en faunawet gezien de aanwezige diversiteit van planten en dieren in het Hartelpark?

Antwoord:

Er zijn opdrachten verstrekt voor drie onderzoeken:

1. Het wel c.q. niet aanwezig zijn van vleermuizen en zo ja, hoe daar mee om te gaan wordt onderzocht door de Stichting Zoogdierenwerkgroep Zuid-Holland. Een organisatie die deze onderzoeken ook in andere situaties heeft verricht.
2. Het in kaart brengen van het flora- en faunabestand vindt plaats door Koeman en Bijkerk voor ecologisch onderzoek en advies.
3. Het in beeld brengen van de kwaliteit en kwantiteit van de bomen in het Hartelpark Oost wordt uitgevoerd door Terra Nostra, kennisatelier voor boom en bodem. Het betreft hier een afgesplitste organisatie van de Nationale Bomenbank.

De uitkomsten van deze onderzoeken worden medio mei 2014 verwacht. Eerst dan kan op basis van de onderzoeksresultaten en adviezen een beeld worden gevormd over het wel c.q. niet in strijd handelen met de flora- en faunawet.

Vraag 7:

Welke stappen gaat de gemeente de komende periode zetten met betrekking tot de verkenning in het Hartelpark? Op welke wijze worden de inwoners, gebruikers van het Hartelpark en de raad daarbij betrokken?


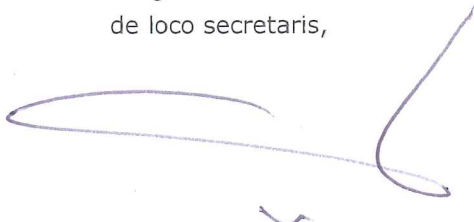
Antwoord:

Gelet op het oriënterende karakter van de tot nu toe gedane onderzoeken is en wordt overleg gevoerd met de direct aan- c.q. omwonenden. Conclusies kunnen eerst getrokken worden na het beschikbaar zijn van de onderzoeksresultaten en het in beeld komen van de contouren van het overleg met het KVVP. Daarna zullen plannen voor de centrale huisvesting van Stadsbeheer al dan niet in combinatie met een verhuizing van de KVVP op de in Spijkenisse gebruikelijke wijze worden gepresenteerd.

Veelal wordt op basis van een voorlopig ontwerp een inloopbijeenkomst gehouden. In deze casus zal tevens zoveel mogelijk aansluiting worden gezocht bij en uitvoering gegeven aan de mogelijkheden die het bij de gemeenteraad ingediende burgerinitiatief biedt.

Wij vertrouwen er op uw vragen voldoende te hebben beantwoord.

Burgemeester en wethouders van Spijkenisse,
de loco secretaris, de burgemeester,



J.L. Bal

M. Salet